

STANOWISKO

Izby Turystyki Rzeczypospolitej Polskiej wobec możliwości inicjatywy Ministra Sprawiedliwości o deregulacji zawodu przewodnika i pilota turystycznego

Pojawiające się informacje o możliwej inicjatywie deregulacji zawodu przewodnika i pilota turystycznego były przyczynkiem do przeprowadzenia konsultacji wśród regionalnych Izb Turystyki a za ich pośrednictwem również wśród organizatorów i agentów turystycznych zrzeszonych w tych Izbach dotyczących tego zagadnienia.

Niemal wszyscy uczestnicy tych konsultacji wyrazili zaniepokojenie tego rodzaju inicjatywą wskazując m. Innymi:

1. przewodnik turystyczny i pilot turystyczny są nieodzownym składnikiem świadczenia usług turystycznych na odpowiednim poziomie oraz organizacji sposobu odbioru usług z zachowaniem i przestrzeganiem uwarunkowań zapewniającym bezpieczeństwo uczestnikom imprez turystycznych.
2. deregulacja spowoduje obniżenie poziomu jakości usług przewodnickich i pilockich szczególnie w miastach w których dotychczas funkcjonuje obowiązek zapewnienia kadry przewodników.
3. obniżona jakość świadczonych usług przewodnickich przez osoby nie podlegające wymaganej weryfikacji wpłynie na również na wizerunek miast w których te usługi będą świadczone.
4. deregulacja otworzy dostęp do tych usług osobom nie posiadającym odpowiednich kwalifikacji w tym zawodzie co spowoduje nierzetelność wykonywania tego zawodu i „czysto dorywczy” charakter tej profesji.
5. wypracowany i obowiązujący system kwalifikacyjny dla przewodników i pilotów turystycznych jest wymagający i gwarantujący iż uzyskane kwalifikacje zawodowe /300 godz. szkolenia/ zapewnia wysoki poziom zawodowy a obowiązujące weryfikacje temu również sprzyjają i w żaden sposób nie ma charakteru korporacyjnego gdyż dostęp do tego zawodu nie jest reglamentowany, a otwarty dla każdego i wymaga jedynie złożenia egzaminu uprawniającego do jego wykonywania.
6. przypadek opisany przez Ministra Sprawiedliwości jaki miał miejsce w przypadku profesora UJ jest jedynie potwierdzeniem nadgorliwości i nadinterpretacją wykazaną przez Strażnika Miejskiego co istotnie nie miało nic wspólnego ze zdrowym rozsądkiem i powinno być podstawą do przeprowadzenia szkolenia tychże funkcjonariuszy miejskich. Ustawodawca zakładał aby tym wymogiem objąć grupy zorganizowane by tym samym zabezpieczyć prawidłowość korzystania z oferowanej usługi jaką jest zwiedzanie danego miejsca lub miasta.

Rozważając poziom świadczonych usług turystycznych w poszczególnych segmentach turystyki należy stwierdzić iż wynika on jedynie z rzetelności świadczeniodawców nie zaś z regulacji i uwarunkowań prawnych co powoduje iż w stosunku do niewiarygodnego i nierzetelnego przedsiębiorcy brak jest efektywnego regresu.

Zawód przewodnika i pilota jest niezwykle ważnym dla świadczenia usług turystycznych wpływających również na rozwój polskiej turystyki, a tym samym wnoszenia przez tą branżę gospodarki narodowej istotnego poziomu PKB i w tym kontekście winny być rozpatrywane wszelkie inicjatywy zmierzające do zmian, których konsekwencje mogą negatywnie wpłynąć na jakość świadczenia usług turystycznych

Izba Turystyki RP sugeruje aby przed podjęciem decyzji deregulacyjnych:

1. przeprowadzić konsultacje tematyczne w środowisku turystycznym.
2. dokonać w uzgodnieniu z resortem sportu i turystyki, branżowym samorządem gospodarczym, organizacjami i stowarzyszeniami turystycznymi wnikliwej analizy dotyczącej przydatności społecznej tego zawodu.
3. uwzględnić Polskie i Europejskie Ramy Kwalifikacji przy prowadzonej analizie zasadności i przydatności zawodu przewodnika i pilota turystycznego.